

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu rozeznania cenowego

Łódź, dnia 18 stycznia 2023 roku

Politechnika Łódzka
Wydział Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki

.....
Nazwa jednostki organizacyjnej

W-2/RC/19/2022/PU

.....
NUMER wewnętrzny nadany w jednostce organizacyjnej

Zamawiający:

Politechnika Łódzka, Wydział Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki niniejszym zawiadamia, że w Procesie zakupowym:

Sukcesywna dostawa papieru kserograficznego oraz artykułów biurowych dla jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki Politechniki Łódzkiej w podziale na zadania (części), jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę wykonawcy:

Zadanie nr 1

W tej części postępowania wpłynęły 4 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę nr 4 firmy **Partner Kleks Sp. z o. o. z siedzibą w 87-100 Toruń.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 2

W tej części postępowania wpłynęły 4 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę nr 4 firmy **Partner Kleks Sp. z o. o. z siedzibą w 87-100 Toruń.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 3

W tej części postępowania wpłynęło 5 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę nr 5 firmy **ARTON Stusio Sp. J. z siedzibą w 95-200 Pabianice.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 4

W tej części postępowania wpłynęły 3 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę nr 5 firmy **ARTON Stusio Sp. J. z siedzibą w 95-200 Pabianice.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 5

W tej części postępowania wpłynęły 4 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę nr 4 firmy **Partner Kleks Sp. z o. o. z siedzibą w 87-100 Toruń.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 6

W tej części postępowania wpłynęły 4 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę nr 4 firmy **Partner Kleks Sp. z o. o. z siedzibą w 87-100 Toruń.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 7

W tej części postępowania wpłynęły 3 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę nr 4 firmy **Partner Kleks Sp. z o. o. z siedzibą w 87-100 Toruń.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 8

W tej części postępowania wpłynęły 3 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę nr 5 firmy **ARTON Stusio Sp. J. z siedzibą w 95-200 Pabianice.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 9

W tej części postępowania wpłynęła 1 niepodlegająca odrzuceniu oferta.

Wybrano ofertę nr 4 firmy **Partner Kleks Sp. z o. o. z siedzibą w 87-100 Toruń.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 10

W tej części postępowania wpłynęło 5 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę nr 4 firmy **Partner Kleks Sp. z o. o. z siedzibą w 87-100 Toruń.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 11

W tej części postępowania wpłynęło 5 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę nr 5 firmy **ARTON Stusio Sp. J. z siedzibą w 95-200 Pabianice.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego i na podstawie kryterium oceny ofert uznana została za najkorzystniejszą.